PUNALIPPU (КРАСНЫЙ ФЛАГ): РЕВИЗИОНИЗМ ИСКАЖАЕТ ИМПЕРИАЛИЗМ, СЛУЖА КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

Мы хотим послужить теоретическому объединению антиимпериалистического фронта революции в следующей статье. Мы главным образом критикуем искажение ленинской теории империализма греческой ревизионистской партией «КПГ» («ΚΚΕ»), но для того, чтобы углубиться в эту тему, мы также рассмотрим некоторые другие ревизионистские каракули. Особое значение «КПГ» для нас связано с тем, что сегодня она возглавляет Европейское коммунистическое действие (ЕКД) и занимает влиятельное положение также теоретически. В ЕКД также есть финская членская организация: Коммунистическая рабочая партия.

Ревизионизм ссылается на «изменившиеся условия» как на предлог для отрицания принципов, и именно этим занимается «КПГ» и её последователи. Один из их основных аргументов заключается в том, что колониализм – это история, а все страны империалистические – это может звучать как шутка, но это не шутка. Лозунгами «КПГ» являются «империалистическая пирамида», в которой различия между странами объясняются неравномерным развитием (а не отношениями эксплуатации и угнетения), и «неравная взаимозависимость», которая также затемняет истинные отношения между странами. Критикуя путинизм, они пытаются тайно внушить, что империализм янки не будет врагом номер один для народов мира.

Всё это очень уместно для партии, которая готова пожертвовать жизнью и здоровьем своих членов, чтобы защитить от революции прогнившую до глубины души буржуазную демократию Греции. Например, в 2011 году, в разгар самой ожесточённой классовой борьбы в Греции, «КПГ» не позволила революционному народу захватить парламент и сотрудничала с полицией, совершающей геноцид. Она пыталась прикрыть свои действия, утверждая, что революционные массы являются фашистами. Ложь вскоре была раскрыта, потому что многие из ближайших друзей «КПГ», греческой полиции, действительно были членами фашистской партии «Золотая Заря».

Наша критика сосредоточена на попытке отрицать существование колониализма, что является не только самой поразительной ревизионистской махинацией, но и истинным главным вопросом нашей темы, перекрёстком и кристаллизацией других вопросов. Этот вопрос важен тем, насколько он соотносится с главным противоречием в мире: империалистические сверхдержавы и державы против угнетённых наций. Отрицать колониализм — значит представлять собой приукрашенную картину развития империализма и защищать свой империализм, в связи с чем мы обращаем внимание и на ложное представление о межимпериалистических противоречиях, склоняющихся к «ультраимпериализму» Каутского. Мы также покажем, как отрицание колониализма ведёт к отрицанию империализма, как особой стадии империализма. В заключение мы подчеркнём, что эта позиция является частью идеологической войны контрреволюции мира против маоизма – маоизма, принятие которого является единственным способом защитить ленинизм в борьбе против ревизионизма.

Колониализм остается в империализме – остальное – приукрашивание империализма

Основной тезис «КПГ» состоит в том, что «капиталистические страны эпохи империализма, образовавшие монополистическую экономическую базу, вступили в империалистическую стадию». Под этим они понимают, что страны с капиталистическими монополиями являются империалистическими странами. Сюда же относятся и все угнетённые страны, потому что развивающийся в них бюрократический капитализм является монополистическим капитализмом. «КПГ» разглагольствует и надувает, заявляя, что «колониальный строй был свергнут и бывшие колонии обрели независимость». И, подобно чересчур увлечённому школьнику, генеральный секретарь ревизионистов Швеции, вслед за «КПГ», в своей собственной каракуле называет «мысль о том, что одни нации угнетаются, в то время как другие угнетают» «очень проблематичной» и утверждает, что отмена этого разделения «соответствует развитию, которое можно ожидать от капитализма».

Буржуазия, через свою искажающую историографию и систему образования, промывает людям мозги, внушая, что колониализм ушёл в прошлое. Принято считать, что колониальная эпоха длилась с XVI века до середины XX века, когда колониализм якобы был ликвидирован (так называемая деколонизация) и колонии получили формальную независимость. Частью той же самой фальсификации является так называемая теория «неоколониализма», основанная на конце колониализма (теория, под которой, конечно, «КПГ» не согласна, потому что она говорит, что угнетённые нации являются не «неоколониями», а империалистическими странами).

Иногда самое очевидное объяснение является наиболее подходящим: «КПГ» просто повторяет ложь, распространяемую мировой контрреволюцией о конце колониализма.

В своих произведениях Ленин часто напоминает нам, что деление наций на угнетающих и угнетённых является сущностью и характерной чертой империализма, и Сталин называет это деление одним из трёх главных противоречий империализма. Для Ленина раздел мира между империалистическими державами является одной из основных черт империализма.

В своей книге «Империализм как высшая стадия капитализма» Ленин делает особенно ценное и важное замечание:

«Затушёвывание самых глубоких противоречий империализма Каутским, неизбежно превращающееся в прикрашивание империализма, не проходит бесследно и на критике политических свойств империализма этим писателем. Империализм есть эпоха финансового капитала и монополий, которые всюду несут стремления к господству, а не к свободе. Реакция по всей линии при всяких политических порядках, крайнее обострение противоречий и в этой области — результат этих тенденций. Особенно обостряется также национальный гнёт и стремление к аннексиям, т. е. к нарушениям национальной независимости (ибо аннексия есть не что иное, как нарушение самоопределения наций)».

Так, в своих работах он несколько раз разъясняет экономические, политические и идеологические причины, по которым борьба за колонии усиливается и не ослабевает в эпоху империализма. Он, между прочим, указывает: «Чем выше

развитие капитализма, чем сильнее чувствуется недостаток сырья, чем острее конкуренция и погоня за источниками сырья во всём мире, тем отчаяннее борьба за приобретение колоний». Это противоположно тому, что пытаются утверждать «КПГ» и К°, когда они предполагают, что развитие капитализма приведёт к освобождению колоний. Ленин подчёркивает также, что финансовый капитал «способен подчинять себе и в действительности подчиняет даже государства, пользующиеся полнейшей политической независимостью», под чем он понимает полуколонии и другие «переходные формы» к полному колониальному господству, из которых, конечно, «безусловно, приносит наибольшую пользу финансовому капиталу».

«КПГ» и К° совершенно не могут объяснить, почему империализм развивался в направлении, противоположном тому, которое выдвигал Ленин. Они также не хотят открыто признавать, что находятся в оппозиции к Ленину, но вместо этого со школьным снобизмом пытаются утверждать, что «Ленин понимал свой собственный анализ совсем не так, и уж точно не так, как он хотел, чтобы его толковали другие». Кто хочет в это верить.

Наоборот, в PUNALIPPU мы регулярно публикуем статьи, проливающие свет на действительность угнетённых наций. В этих статьях нарисована точная картина того, как империализм развивает бюрократический капитализм в угнетённых нациях, т.е. «капитализм, развитый империализмом в угнетённых странах с различной степенью феодализма или даже дофеодальными чертами» (Перуанская коммунистическая партия). Это показывает, что развитие империализма идёт именно в том направлении, которое указал Ленин, а не в том направлении, на которое так надеются «КПГ» и К°. Читатели, интересующиеся темой, могут ознакомиться с циклом статей «Заметки и материалы, связанные с современным Перу», которые мы перевели из издания Nuevo Peru, в котором тема подробно анализируется с разных сторон Перу (части I, II, III и IIIab, IIIc). Собственный анализ, представленный, например: статьями, связанные с Уругваем и Эстонией. В дополнение к этому, несколько статей затрагивают этот вопрос более или менее непосредственно.

Ревизионизм защищает своих империалистов

Важнейшими лозунгами ревизионизма «КПГ» являются «империалистическая пирамида» и «неравная взаимозависимость». Там, где марксизм видит разделение на угнетающие и угнетённые нации, «КПГ» видит «неравномерное развитие», с помощью которого она пытается заменить реальность, характеризующуюся отношениями эксплуатации и угнетения. По их мнению, «в отношениях между этими государствами преобладает равная взаимозависимость, влияние каждой страны определяется её экономической, политической и военной мощью, и каждая из них стремится представлять и продвигать интересы «своих» монополий». Эта софистика могла бы иметь хоть какой-то смысл, если бы деление на угнетающие и угнетённые нации не произошло бы до накопления силы. Теперь, по логике «КПГ», которая полностью оторвана от реальности, гигантская угнетённая Индия опередила бы в «империалистической пирамиде» маленькую империалистическую Финляндию. Именно это и выдвигает шведский фанат «КПГ», отмечая восклицательным знаком, что «индийский капитал теперь контролирует автомобильную промышленность Великобритании!» – не утруждая себя рассмотрением роли в этом американского империализма.

Когда речь заходит о понятии «взаимозависимости», используемом «КПГ», это особенно извращённая ложь, которую буржуазия снова и снова повторяет в различных контекстах. Согласно ей, угнетённый не только находится во власти угнетателя, зависит от него, но на самом деле угнетатель также зависит от угнетённого, находится в его милости. Подобный способ превращения чёрного в белое с помощью бесстыдных придирок был бы продемонстрирован адвокатом, который начал бы доказывать в суде, что кража требует, чтобы было что украсть, поэтому она на самом деле зависит от жертвы, т.е. вор ни в коем случае не несёт единоличной ответственности за случившееся, но может даже сказать, что между вором и этой жертвой существовала «неравная взаимозависимость». Вот такой обман и отсутствие разума может предложить ревизионизм.

Шведский подмастерье повторяет утверждения своего греческого учителя. По его словам, «мы должны говорить о конкуренции внутри империалистической иерархии», что то же самое, что «империалистическая пирамида». Когда обращают внимание на главное противоречие в мире, между империализмом и угнетёнными нациями, этот апологет империализма советует нам закрыть глаза и отвернуться: «Это не просто вопрос подчинения, а скорее отражение сближения слабого с более сильным для того, чтобы лучше удовлетворить интересы своей буржуазии». Сочинение этого подмастерья становится трагикомичным, когда он, стараясь изо всех сил говорить серьёзным тоном, указывает: «В то время как капитал вывозится из Швеции в Литву, капитал в то же время вывозится из Литвы в другие страны». Трудно не услышать, как этот подмастерье, пытающийся стать чемпионом мира по педантизму, посмеивается, когда пишет эти слова, думая, что нашёл удобную лазейку в теории Ленина.

К какой политике стремятся ревизионисты своими махинациями? Они стремятся защитить самых близких к себе империалистов. Это вполне логично. Ревизионизм всегда есть капитуляция перед империализмом, а так как империализм не один, а есть много конкурирующих империализмов, то капитуляция перед империализмом всегда означает капитуляцию перед конкретной империалистической державой или сверхдержавой.

Если отношения между Швецией и Литвой не отношения угнетателя и угнетённого, а отношения двух империалистов, то это есть как бы отпущение грехов империализму социал-демократическим народным очагом. На самом деле литовцев, восставших против иностранного империализма, можно было бы обвинить в ограниченном национализме и защите собственной буржуазии.

Хуже дела обстоят в Греции, где господствует американский империализм. «КПГ», страдающая стокгольмским синдромом, решила встать на защиту американского империализма. Например, ведя полемику против другого ревизионистского и оппортунистического союза [Всемирной антиимпериалистической платформы - прим. переводчика], поддерживающего российский империализм и китайский социал-империализм, «КПГ» в конечном итоге отрицает гегемонию янки в мире: «Во всех своих заявлениях характерно отождествление понятия империализма с самой сильной силой международной империалистической системы на сегодняшний день, т.е. с США. Даже когда речь идёт о других империалистических союзах, таких как ЕС, НАТО, МВФ, Всемирный банк и т. д., предполагается, что мы имеем дело с «имперскими интересами США». Таким образом, как по мановению

волшебной палочки, скрываются ответственность и своекорыстные интересы буржуазных классов остальных капиталистических государств, кроме США, которые участвуют в этих союзах. Таким образом, США искаженно представляются как империя современной колониальной системы, где все союзные ей государства являются её подчинёнными». Так говорит «КПГ» в своём бредовом контраргументе. Вместо этого НАТО, МВФ и Всемирный банк действительно являются инструментами гегемонии США, и это отрицает только самый закоренелый попугай американской пропаганды. Достаточно спросить: чем было бы НАТО, если бы США ушли? Так что да. (По крайней мере, мысль в правильном направлении, когда речь заходит о ЕС.)

Мы не хотим сказать, что в этих организациях не было бы сговора и борьбы между империалистами. Это факт, который мы неоднократно анализировали, особенно в случае с НАТО и ЕС. Но вопреки утверждениям греческих ревизионистов, это не отменяет гегемонистской роли американского империализма в НАТО, МВФ и Всемирном банке, что является главным, в то время как сговор и борьба между империалистами в этих организациях имеют второстепенное значение.

«КПГ» и К° также регулярно уклоняются в каутскианский «ультраимпериализм», который, в свою очередь, способствует примирению со своим империалистом. Теоретик «КПГ», например, объясняет: «Кроме того, сам буржуазия выбирает путь уступки суверенных прав, например, империалистическому союзу, такому как ЕС или НАТО, или даже межгосударственным отношениям, чтобы защитить свои более общие классовые интересы, найти поддержку и увековечить свою власть». Так, эти ревизионисты постоянно говорят, например, о «евроатлантическом империализме» – концепции, представляющей «евроатлантические» империалистические державы как «блок», внутри которого может быть немного кошачьего хвоста, но главным образом есть мир, – концепции, диаметрально противоположной ленинской теории и вполне согласующейся с каутской теорией «ультраимпериализма».

Империализм есть особая стадия капитализма

Колониализм, деление на империалистические и угнетённые нации является основной чертой капитализма после его перерастания в империализм. Ленин, Сталин и другие, которых всякий, кто называет себя «марксистами-ленинцами», должны уважать, выражали это в очень ясных и недвусмысленных выражениях.

Утверждение, что это разделение исчезло бы в результате развития при господстве капитализма, на самом деле является утверждением, что империализм, как его описывал Ленин, не был последней стадией капитализма. Может быть, говорят, что Ленин был прав в своё время, но теперь основные черты империализма, которые перечисляет Ленин, отчасти изменились. Они могут сказать, что во времена Сталина империализм имел три основных противоречия, но теперь одно из них (империалистические сверхдержавы и державы против угнетённых наций) исчезло. Это значит, что они выдвинули новый этап в развитии капитализма, невиданный Лениным и Сталиным.

Для Ленина империализм является высшей и последней стадией капитализма, а не высшей и последней. Если говорят, что за империализмом ленинского времени последует вторая фаза, то это отрицание. Это также отрицает характеристику

империализма как умирающего капитализма, капитализма накануне пролетарской революции.

Это различие важно, потому что речь идёт не только о том, прав был Ленин или нет. Кроме того, в основе этой махинации лежит отрыв экономики империализма от его политики. Экономическая основа империализма – финансовый капитал – в корне осталась прежней, и даже ревизионисты «КПГ» не пытаются не согласиться с этим неоспоримым фактом. Но вместо этого они утверждают, что на этой же основе может быть и другая политика. В частности, отрицая колониализм, они утверждают, что на более чем столетней основе финансового капитала, на основе империализма могла бы быть политика без колоний, или «неимпериалистическая политика», как сказал бы Ленин. Именно за это Ленин и критиковал Каутского.

Таким образом, «КПГ» уступает благочестивым реформистским надеждам.

Наш вердикт должен быть таков: «КПГ» отрицает всю ленинскую теорию империализма. Она отказывается от марксистских принципов, ссылаясь на «изменившиеся условия». Это не что иное, как пересмотр марксизма.

Война против маоизма

Ревизионистская концепция направлена на то, чтобы отрицать нынешнее главное противоречие на мировом уровне, то есть противоречие между империалистическими сверхдержавами и державами, с одной стороны, и угнетёнными нациями, с другой. Она направлена не против какой-то случайной части правильной и оправданной политической линии, а конкретно против главного противоречия на мировом уровне. Это необходимо, потому что главное противоречие определяет другие противоречия, и только твердо ухватившись за главное противоречие, можно представить правильную политику революционного преобразования общества. Это видно и в Финляндии, где правильное руководство революцией зависит от понимания того, что Финляндия со всеми её классами является империалистической страной, понимается ли через это международное положение Финляндии, понимается ли национальный вопрос и в пределах Финляндии, понимается ли раздробленность рабочего класса в Финляндии империализмом и правильная марксистская тактика борьбы за его объединение и т. д. и так далее.

В мировой революции действуют два течения: международное пролетарское движение, которое руководит, и национально-освободительное движение, которое является основой. Задача состоит в том, чтобы объединить их. Отрицание национально-освободительных движений и демократических революций, к которым они стремятся, проистекающее из отрицания существования угнетённых наций, ведёт к тому, что они оставлены на произвол буржуазии и отрицают демократические революции как часть мировой пролетарской революции, ибо только пролетариат в лице своей коммунистической партии способен привести демократическую революцию к успешной победе.

Таким образом, если мы откажемся от угнетённых наций, от их национально-освободительных движений и от необходимости новодемократической революции, то это ведёт, прежде всего, к увековечиванию империалистического господства в угнетённых нациях, составляющих большинство человечества. Из

этого следует, что угнетённые нации остаются резервом империализма, поддерживающим сохранение империалистической власти и в империалистических странах. Мировая революция будет отвергнута со всех сторон, со всех сторон, так же как и тактика международного коммунистического движения, единственная марксистская тактика: идти к угнетённым нациям, которые соответствуют самым глубоким и многочисленным массам на международном уровне. Это то, что может предложить «КПГ».

Отрицать существование угнетённых наций есть контрреволюционная теория.

И если бы это была только теория! Сегодня сторонники этой теории конкретно преуменьшают значение народных войн, возглавляемых коммунистическими партиями в Перу, Турции, Индии и на Филиппинах. Они умалчивают о них или прямо отрицают их существование. Они называют их ультралевым террором или заговорами ЦРУ. Все это является частью психологических кампаний реакции против революции. Для нас продолжающиеся народные войны – это постоянная пропаганда революционного пути. Народные войны находятся на переднем крае мировой революции и сеют народную войну по всему миру.

Сторонники этой теории отрицают революционную борьбу крестьянства и тогда, когда она ещё не разворачивается как часть народной войны. Им, например, было бы наплевать на бедных крестьян Бразилии, которые завоёвывают землю с оружием в руках под знаменем аграрной революции в рамках демократической революции. Это ещё более зловеще, когда крестьянство является самым многочисленным классом в мире, демократическая энергия которого, как говорил Ленин, должна быть черпана до конца для мировой революции.

Ревизионисты, полные шовинизма, могли меньше заботиться о революционной борьбе в мире. Что нужно делать в соответствии с ними? Пожертвовать человеческими жизнями в сговоре с полицией, совершающей геноцид, чтобы защитить парламент диктатуры буржуазии от революции.

Так развивается идеологическая война контрреволюции против маоизма. Это не только бесстыдное искажение марксистской теории, но и психологические операции, поддерживающие и дополняющие её, и даже прямое подавление революции.

Мы видим, что сегодня единственный способ следовать за Лениным и держаться ленинизма — это принять маоизм как новую, третью и высшую стадию марксизма. В частности, тезис о бюрократическом капитализме, который является частью маоизма и был первоначально выдвинут председателем Мао и который был универсализирован председателем Гонсало, необходим для того, чтобы сорвать ревизионистские нападки на ленинскую теорию империализма, которые различными способами пытаются затушевать реальность угнетённых наций.

Мы надеемся, что эта статья послужит со своей стороны объединению антиимпериалистического фронта в Финляндии на правильных принципах и защитит классовую независимость пролетариата на этом фронте, которую он должен возглавить, чтобы осуществить социалистическую революцию в Финляндии как часть и во имя мировой революции.