

ВЫБОРАМ — НЕТ! РЕВОЛЮЦИИ — ДА!

Значение региональных выборов

Диктатура буржуазии, в рамках кризиса своей демократии, который длится уже более века и не показывает признаков обострения или ослабления, готовится к региональным выборам. Как признавали многие представители буржуазии, на этих выборах ничего не решается, они являются полной противоположностью демократии. Они были созданы как прикрытия для абсолютной централизации власти в руках высшего политического руководства реакции, особенно Государственного совета и Министерства финансов.

Выборы проходят в результате частичной так называемой реформы социального обеспечения, которая, по мнению экспертов, необходима для «адаптации» государственных услуг к старению населения и его переселению в центральные районы. Эти выборы легитимизируют сокращения, уже принятые в Министерстве финансов. Будут ли сокращения направлены в первую очередь на малые муниципалитеты? У них ведь огромное население! Например, в малых муниципалитетах с населением менее 10 000 человек проживает почти 900 000 человек, то есть 16% от общей численности населения. Или же сокращения коснутся крупнейших? Возможно, средних? Когда принимается решение о перераспределении существующих ресурсов, независимо от способа их распределения, всегда найдутся места для сокращений. Новый административный аппарат также влечёт за собой расходы, поэтому «нейтральность затрат» способствует ещё большему сокращению расходов.

С другой стороны, это стимулирование государственно-монополистического капитализма путём предоставления ему «более широких возможностей». С учётом положений о конкуренции и т.д., включённых в «Закон о зонах благополучия», это означает, что прибыль финансового капитала, как государственного, так и негосударственного, поступающая, в частности, через так называемые компании здравоохранения, будет ещё больше расти. Ежегодный объём рынка составляет приблизительно 20 миллиардов, что превышает совокупный годовой оборот всех так называемых компаний в сфере здравоохранения. Этой прибыли достаточно, чтобы растащить её по домам. Это прибыль, обратной стороной которых являются фактически сокращения.

Так называемая реформа социального обеспечения, конечно, является лишь одной частью, и даже не самой важной частью всей буржуазной политики, но она многое в ней отражает: атаку на народ как в экономической, так и в политической сферах. Следовательно, массы, которые и без того находятся в состоянии брожения по мере углубления общего кризиса империализма, так называемого «коронакризиса», отвергнут эти выборы. Реакционные круги уже в ужасе от того, что явка избирателей упадёт ниже 50%, и извращённо призывают людей голосовать «за демократию». Реакционеры хотят этого, чтобы представить свою систему как легитимную, пользующуюся всеобщим одобрением. Поэтому, когда массы отвергают избирательный фарс, кризис буржуазной демократии усугубляется, то есть усиливается первое, фундаментальное условие революционной ситуации. Если мы хотим ускорить революцию, мы должны действовать в этом направлении.

Марксисты поддерживают инстинктивный протест масс против выборов, который до сих пор выражается в пассивном воздержании от голосования, и стремятся, чтобы он перерос в активный бойкот выборов. Низкая явка пролетариата на выборы – это призыв возглавить массы в революционной борьбе.

Ревизионистский забег по переулку

Ревизионисты, агенты буржуазии в рабочем движении, играют свою роль, когда заявляют об участии в этих выборах (также) с целью донести до масс свою псевдореволюционную программу и псевдоразоблачить буржуазные представительные институты. Как это отражается в их предвыборной программе? Ни слова не говорится о классовой природе государства или выборов. Вместо этого они говорят: «Люди, избранные в региональные советы, в будущем будут решать, как вы будете обеспечены, когда жизнь вас сломит. Вот почему стоит баллотироваться и голосовать на региональных выборах». Это неверно, потому что демократия не реализуется через эти региональные советы. Это всего лишь попытка ревизионистов замаскировать антидемократический характер выборов. Конечно, они напоминают нам, что выступали, среди прочего, против внедрённой «модели социального обеспечения», выражают критику и беспокойство, но в итоге все равно утверждают, что региональные советы обладают властью и поэтому требуется участвовать в выборах. Разве это и есть разоблачение?

Насколько активно ими обсуждается эта революционная альтернатива? Совсем нет. Слова «социализм» или «революция» ни разу не встречаются в их региональной предвыборной программе. Однако, будет ли вообще что-нибудь говориться? Если присмотреться, то, говоря о так называемой демократии на рабочем месте, содержание которой — корпоративизм, они говорят примерно следующее: «Нам нужна смелость, чтобы попробовать новые, открытые формы действий, которые ставят под сомнение старый режим, с помощью которых сотрудники социальных служб смогут применить свой практический опыт при принятии решений об условиях и практике работы на рабочем месте». Формы действий, ставящие под сомнение старый режим — в рамках старого режима? Попытки финских ревизионистов закатывать глаза — жалкое зрелище!

Ленин однажды посоветовал, что если в Думе запланирована 30-минутная речь, то 5 минут из неё можно посвятить обсуждению каких-либо реформ, а остальное время — о грядущей революции. Ревизионисты, погрязшие в своём парламентском кретинизме, даже не перевернули эти отношения с ног на голову, а полностью исключили разговоры о революции. Они могут утверждать, что используют выборы для распространения революционной программы и разоблачения буржуазной демократии, но факты говорят сами за себя: это не так.

Но на этом их оппортунизм не заканчивается. Что они могут предложить той значительной части рабочего класса, которая уже развеяла свои иллюзии? Части, которая «не находит» — и не может найти — «подходящего кандидата»; части, которая устала слушать ложные обещания; части, которая составляет явное большинство класса на этих выборах. Эта часть состоит из самых глубоких и широких масс, интересы которых наименее совместимы с существующим порядком, и на которые должны опираться настоящие коммунисты. Более того: в нынешней ситуации классовой борьбы, когда пролетариату ещё не хватает реального авангарда, разве завоевание этих самых глубоких и широких масс не должно быть первоочередной задачей?

Ревизионисты лицемерно поклоняются «массам», но если вопрос задать холодно, то на парламентских выборах, где число не голосующих наименьшее (исключая президентские выборы, где у ревизионистов нет своего кандидата), мы видим, что число не голосующих, проживающих в Финляндии, более чем в 200 раз превышает суммарное число голосов за две ревизионистские партии. По крайней мере, эти самые глубокие и широкие массы не следуют за ревизионистами, это очевидно. Массовое влияние ревизионистов ограничено тем, что они согласились бросить самые глубокие и широкие массы под удар, следуя ревизионистскому тезису «мирного накопления сил». Делают ли они это из глупости? Нет. В качестве

агентов буржуазии их задача в сложившейся ситуации состоит в том, чтобы препятствовать и тормозить формирование авангарда пролетариата, направляя лучших представителей класса на борьбу внутри старой власти, а не на ее подавление. К их огорчению, лучшие из класса уже демонстрируют явное недовольство выборами, и это создаёт проблемы даже внутри их собственных рядов, поскольку некоторые молодые люди, в частности, лучшие молодые люди в нашем классе, ставят под сомнение смысл всей этой предвыборной шумихи в нынешней ситуации классово-борьбы.

Последним гвоздём в гроб ревизионистов стали практические результаты. На парламентских выборах электоральная поддержка крупнейшей ревизионистской партии Финляндии в 2019 году упала на 80% по сравнению с ее «пиком» в 2003 году, когда она составляла даже менее 1%. Совокупная поддержка ревизионистских партий за тот же период снизилась примерно на 77%. Падение электоральной поддержки усугубляет противоречие между искренними революционерами и ревизионистским руководством в этих партиях, поскольку все больше левых в их рядах теряют иллюзии относительно ревизионистских, парламентско-кретинистских лидеров. Когда у левой фракции есть правильное руководство, она сможет отбросить ревизионистов и оппортунистов-мошенников – история хорошо научила нас этой истине, начиная с основания Коммунистической партии Финляндии в борьбе против таннеристов и других оппортунистов, когда лучшие дети финского пролетариата следовали великому руководству Ленина, не забывая также о резкой борьбе двух линий, которая развернулась в этом тысячелетии, например, в ревизионистской партии, что привело к основанию Марксистско-ленинского общества социальных наук (МЛОСН) (несмотря на идеологические проблемы этого общества, которые привели к его капитуляции).

Мы, марксисты, с другой стороны, можем указать на позитивный опыт избирательных бойкотов: особенно на продолжающиеся народные войны в Перу, Турции, Индии и на Филиппинах, а также на те, которые готовятся в других странах. Мы особенно выделяем Перу, где Коммунистическая партия, приняв анализ опыта пролетариата с выборами и парламентами, проведенный Коммунистической партией Китая в 1970-х годах, решительно противостояла всем реакционным выборам, используя избирательный бойкот для начала самой народной войны, следуя совету Ленина объединить символ восстания с избирательным бойкотом. Результаты этой линии? В значительной части страны старая власть была сокрушена, и была создана новая власть: новые производственные отношения, новая политика, новая культура. Несмотря на временный поворот событий в 1992 году во время Перуанской народной войны, это достижения, которых, как не могут доказать ревизионисты, они никогда не добивались ни в одной стране за последние 70 лет. Более недавним примером является революционное крестьянское движение в Бразилии, получившее известность также в Финляндии. Отвергая выборы, отвергая оппортуниста Лулу и других мошенников, выдававших себя за «меньшее зло», оно завоевало землю для крестьян, революционно разрушив старые полуфеодальные производственные отношения и добившись конкретных улучшений в жизни масс.

Так же ошибочно, как и парламентский кретинизм некоторых ревизионистов, пассивное безразличие, проявляемое другими ревизионистами к этим выборам. Они не участвуют в выборах и не выступают против них, а ведут себя так, будто ничего не происходит. Причиной этого, по-видимому, является их равное желание участвовать в выборах, но это оказалось невозможным, когда их снова исключали из партийного списка в течение их восьмилетнего цикла. Подобное безразличие, пассивная отстраненность от выборов, имеет так же мало общего с подлинно ленинским отношением к выборам, как и предвыборные уловки других ревизионистов.

Единственная марксистская позиция

Единственные истинные марксисты, то есть сегодня марксисты-ленинцы-маоисты, поддерживают бойкот выборов. Это соответствует опыту пролетариата с выборами и парламентами в XX веке и соответствует нынешнему этапу мировой революции: стратегическому наступлению, то есть эпохе, когда империализм будет стёрт с лица земли, и пролетариат наконец-то придёт к власти. Эта эпоха характеризуется усугублением общего кризиса империализма, поскольку его упадок достигает беспрецедентных масштабов, усугубляется и кризис его демократии, и, в основном, главной тенденцией становится революция, то есть массы во всем мире отвергают избирательный фарс и берутся за вооружённое сопротивление. На нынешнем этапе мировой революции сама революция и мобилизация масс для её осуществления сопровождаются бойкотом выборов, что соответствует учению Перуанской коммунистической партии (ПКП): «Выборы имеют решающее значение для реакции. Бойкот усиливает стремление масс к революции».

Отвергая парламентский путь, который ревизионисты, несмотря на свои неуклюжие попытки скрыть это, в корне поддерживают, отвергая участие в выборах как средство, как «чемодан, который следовало оставить на вокзале», мы поддерживаем путь народной войны за захват власти для установления диктатуры пролетариата и для её защиты. Это единственный путь, который на протяжении более 70 лет может показать какие-либо результаты реального прогресса в инициировании революции и её развитии в высшей форме. Это сущность маоизма, и поэтому быть марксистом сегодня означает быть марксистом-ленинцем-маоистом. Единство для революции среди коммунистов, тех, кто находится в процессе её осуществления, достигается путём объединения на позициях маоизма. Это главный вклад великого руководства покойного, вечно уважаемого и прославленного председателя Гонсало в международное коммунистическое движение, и мы будем продолжать защищать его великое руководство, превознося его общепризнанный вклад.

В нынешней ситуации, когда в Финляндии назрела давно назревшая стратегическая задача, важнейшая задача на благо революции — организация авангарда, восстановление Коммунистической партии Финляндии, мы считаем бойкот выборов, направленный на ведение народной войны, совершенно незаменимым в плане массовой работы по привлечению самых глубоких и широких масс к выполнению этой задачи, противостоя в непримиримой борьбе против ревизионизма с его тезисом о «мирном накоплении сил». С тактической точки зрения, нет необходимости призывать людей не голосовать, поскольку массы все равно это сделают. Вместо этого необходимо более осознанно подходить к отказу от голосования, объясняя, почему в современной Финляндии нет демократии для масс, почему для них не может быть найден подходящий кандидат и т. д. Но ещё важнее объяснить, что эти и многие другие вопросы могут быть решены только путём народной войны, только путём революции, уделяя основное внимание именно разговорам о революции, а не о реформах, как учил Ленин, и что массы должны быть мобилизованы и организованы для борьбы за свои нынешние требования, понимая власть как главный аспект массовой работы, с которого мы подходим к нынешним требованиям, используя нынешние требования для поднятия масс на борьбу за власть.

Нас, марксистов, иногда обвиняют в противодействии реформам. Мы не противодействуем, а поддерживаем улучшение условий жизни масс, и пусть будет ясно сказано: даже при нынешней системе мы поддерживаем их в оборонительной борьбе против эксплуатации. Эти улучшения полезны для масс, и, что ещё важнее, в этой борьбе массы изучают политологию, революционную политику, становятся способными сокрушить старую власть и установить новую власть — диктатуру

пролетариата, посредством которой только эти улучшения и могут быть обеспечены и реализованы в больших масштабах.

В нынешней ситуации правильное сочетание двух сторон работы с массами тем более важно, поскольку приближается гигантский, мировой кризис перепроизводства, полномасштабное развитие которого было отложено так называемым восстановлением экономики, что будет означать ещё более жестокое наступление на экономические и политические права масс. Уже сейчас ситуация находится в состоянии постоянных изменений, не говоря уже о взрывном характере событий, который мы увидим в ближайшие годы. Массы, численность которых в Финляндии исчисляется десятками и сотнями тысяч, будут бороться за свои требования, и марксисты должны уметь дать этим массам революционное руководство. Поэтому в рамках борьбы за бойкот выборов необходимо чётко помнить о требованиях сегодняшнего дня, главная задача которой – служить пути народной борьбы в противовес парламентскому пути.

Выборам — нет! Революции — да!

Смерть ревизионизму! Да здравствует марксизм-ленинизм-маоизм с универсальными дополнениями председателя Гонсало!

К самым глубоким и широким массам! За восстановление Коммунистической партии Финляндии!

Маоистский комитет Финляндии

Январь 2022

